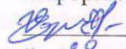


Министерство образования и науки Республики Казахстан
Аркалыкский государственный педагогический институт имени И.
Алтынсарина

Утверждаю
и.о. заведующей кафедры
информатики PhD
 Ескермесұлы Ә.
« 28 » 08 2020г.

ПОЛОЖЕНИЕ
О КРИТЕРИЯХ И МЕТОДАХ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ
ОП «ИНФОРМАТИКА», ОП «МАТЕМАТИКА-ИНФОРМАТИКА»

Рассмотрено на заседании
кафедры информатики
Протокол № 1
« 28 » 08 2020г

Общие правила

Положение об оценке знаний обучающихся (далее правила):

1. Принципы организации учебного процесса по кредитной технологии обучения (приказ МОН РК от 20 апреля 2011 г., № 152 с изменениями и дополнениями от 02.06.2014г.);

2. Стандартные правила проведения государственной аттестации студентов текущий контроль, рубежной и окончательной (Приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 16 марта 2011 года №94);

3. Разработано на основе учебно-методического комплекса дисциплины и правил его формирования.

Профессорско-преподавательский состав руководствуется этим Положением во время текущего и промежуточного контроля студентов.

Цель и задачи правил оценки успеваемости обучающихся

Правила оценки знаний обучающихся - это документ, который определяет знания по всему содержанию курса.

Цель:

Сравнение образовательных достижений обучающихся с четко определенными критериями в соответствии с целью и содержанием образования, способствует формированию основных компетенций.

Задачи:

- Определение уровня подготовки обучения студента на каждом этапе учебного процесса;
- Анализ и оценка цели и результатов учебного процесса в соответствии с учебным планом;
- Определить и оценить особенности учебного материала в соответствии с учебным планом.

Критерии оценки успеваемости обучающихся:

1. Посещение лекции;
2. Посещение практического (семинара) занятия, полное выполнение задания;
3. Посещение лабораторных занятий, полное выполнение практических задач;
4. СРСП, СРС в соответствии с графиком.

Особенностью современной системы образования является развитие, совершенствование, формирование компетенции студента в любой деятельности. Должны оценить формирование компетенции обучающихся путем оценки знаний, навыков и способностей обучающегося.

Роль педагогических технологий и системы оценки в развитии компетенции студента уникальна, что, в свою очередь, требует разработки системы оценки.

В мире многие системы оценки - оцениваются с помощью стандартизованного, то есть сопоставимого набора норм.

На основе критериев система оценки - это система нормативной оценки, которая представляет собой систему оценки, основанную на развитии личности компетенции студента.

Оценка оценки критериев оценивается проделанная работа студента.

Работа студента сравнивается с правильной моделью (образец) работы.

Студент заранее получает предварительный алгоритм оценки.

Формирующая оценка проводится в процессе ежедневного обучения (самостоятельной работы, тестовые задания и т.д.). Добиваться лучших результатов студент обрабатывает свою работу и вносит изменения. Студент самостоятельно изучая материал, позволяет преподавателю собирать, анализировать и планировать информацию.

Во время промежуточного контроля проводится итоговая оценка.

В каждом разделе студент позволяет показывать уровень знаний.

Преподаватель позволяет студенту составить отзыв о проделанной работе и оценить итоговую ометку.

Требования к оценке работы обучающихся:

1. Каждое посещенное лекционное занятие оценивается в 10 баллов, каждое непосещенное занятие – 0 баллов. Активность участия в лекции может дополнительно оцениваться до 90 баллов. Среднее арифметическое составляет показатель посещения студентом лекционных занятий (1 таблица).

2. Практическая (семинар) занятия за посещение и активное участие на занятии высокий балл 100 балл.

Если:

- 100 баллов, если студент завершает все задания во время занятии -100%;
- Знание математических формул, типичных команд и сферы применения операторов, задач, если программа до конца не завершена - 70 баллов;
- Знание математических формул, типичных команд и сферы применения операторов не знает - 50 баллов;
- За посещаемость - 10 баллов.

3. Лабораторная работа (семинар) за посещение и активное участие на занятии высокий балл 100 балл.

Если:

- 100 баллов, если студент завершает все задания во время занятии -100%;
 - Если выполнил лабораторную работу и не взял результат - 70 баллов;
 - Если выполнил лабораторную работу, вычисление не сделал -50 баллов;
 - За посещаемость – 10 баллов.
4. За выполнение и усердную работу по СРСП, СРС высокий балл 100 балл.

Если:

- Если студент по графику и по положению сделал работу по СРСП, СРС – 100 баллов;
- Если студент по графику и не все выполнил - 70 баллов;
- Если не во время сдал - 50 баллов.

При заполнении этого раздела необходимо дать полное описание требований к каждой оценке, чтобы студенты имели четкое представление об оценке. В таблице 1 приведен пример критериев оценки.

Таблица 1

Оценки	Критерий
Оценка А	Глубокое и полное знание изученного материала; может продемонстрировать полное понимание концепций, явлений и законов, теорий и их взаимодействия. Дополняет материал на основе полного и правильного ответа конкретными примерами и данными; обобщает результаты и делает обоснованный анализ. Он способен устанавливать междисциплинарные и внутри перметные (на основе предыдущих знаний) связей. Показывает свои творческие способности.
Оценка А -	Содержание вопроса описывает полностью, систематически в соответствии с требованиями программы. Освоил основную и дополнительную литературу, представленную в программе, и обладает способностью легко выражать свои идеи. Способен анализировать широкий и тщательный анализ обсуждаемой проблемы. Нет серьезных ошибок. Результат основан на доказательных и конкретных материалах. Наличие у ученика самостоятельного исправления ответа, 1-2 недостатков и ошибок в теме.
Оценка В+	Студент хорошо знает материал. Полные и правильные ответы на основе преподаваемых теорий; Наличие некоторых несоответствий и ошибок в описании изучаемого материала, определении понятий, применении научных терминов или сделке выводов. Полные и правильные ответы на основе преподаваемых теорий; Наличие некоторых несоответствий и ошибок в описании изучаемого материала, определении понятий, применении научных терминов или сделке выводов. Студент может исправить допущенные ошибки с помощью преподавателя. Освоил весь материал и доказывает на конкретных примерах.
Оценка В	Может самостоятельно обозначить основные правила из изучаемого материала; может объяснить смысл основных правил, есть логическая, систематическая последовательность в ответе; Умение и обобщение на основе аргументов и примеров, устанавливает теоретические связи в рамках дисциплины. Умение применять знания, полученные в практике и научных терминов; Но для работы с литературой и учебниками не хватает навыков. На пропущенные ошибки в описании, может исправит, ответив на вопросы преподавателя.
Оценка В-	Студент правильно отвечает на вопрос, но отсутствие ключевых данных в процессе ответа, усвоение основного материала, не может быть четко продемонстрировано в анализе.

	На пропущенные ошибки в описании, может исправит, ответив на вопросы преподавателя
Оценка С+	Ответ полный, но не систематический. Ответ содержит существенные отклонения от темы. Затрудняется исправить ошибки пропущенные при опеределении основных понятий
Оценка С	Студент не полностью отвечает на вопрос, не может расширить смысл темы, основные правила . Не может ответить на дополнительные вопросы.
Оценка С-	Студент не отвечает на данный вопрос полностью, не может различить основные правила ответа, основные идеи вопроса не раскрываются. Не хватает словарного запаса, отсутствует знание данного материала.
Оценка D+	Многие важные факты не приведены, выводы не сделаны; факты не соответствуют рассматриваемой проблеме, они не сопоставимы; неспособность представить основную проблему (даже если это неправильно). Есть много серьезных ошибок. В ответе студента отсутствует понимание фундаментальных и ключевых вопросов обсуждаемой проблемы. Студент может исправить ответ после помощи учителя.
Оценка D	Студент плохо отвечает, не до конца понимает предмет, и в его ответах есть серьезные ошибки. Не может ответить на дополнительные вопросы
Оценка Fx	Студент очень плохо отвечает, не понимает смысла вопроса. Говоря Стиль речи средний, ошибок много. Он не понимает наводящие вопросы учителя. Не освоил предмет полностью.
Оценка F	Студент очень плохо отвечает, не понимает смысла вопроса. Стиль речи низкий, ошибок много. Он не понимает наводящие вопросы учителя. Оқытушының жетекші сұрақтарын түсінбейді. Не освоил предмет .